

To: [redacted] ([redacted]) [redacted] @minvws.nl; [redacted]
 ([redacted]) [redacted] @minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Fri 11/20/2020 9:38:17 AM
Subject: FW: Onwenselijkheid indirecte vaccinatieplicht
Received: Fri 11/20/2020 9:38:17 AM
[2020-11-19 EINDVERSIE Brief Vaccinatiestrategie.docx](#)

Is een van jullie betrokken geweest bij bijgaande brief?

Met vriendelijke groet,

[redacted]
 [redacted]
 Ministerie van VWS
 [redacted]
 Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] < [redacted] @minvws.nl >
Datum: vrijdag 20 nov. 2020 10:25 AM
Aan: [redacted] < [redacted] @minvws.nl >
Onderwerp: FW: Onwenselijkheid indirecte vaccinatieplicht

Ha [redacted]

In bijgaande concept-brief staat het e.e.a over privacy en inkoop vaccins. Nu weet ik van [redacted] dat onze [redacted] niet betrokken is geweest bij deze brief; dat geldt vast ook voor jouw mensen ;-)?

Harroet,
 [redacted]

Van: [redacted] < [redacted] @minvws.nl >
Verzonden: vrijdag 20 november 2020 09:03
Aan: [redacted] < [redacted] @minvws.nl >
CC: [redacted] < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] < [redacted] @minvws.nl >; [redacted] < [redacted] @minvws.nl >
Onderwerp: Onwenselijkheid indirecte vaccinatieplicht

Ter info voor [redacted]

Ik krijg zojuist door dat Min BZK straks in de MR zal inbrengen dat zij niet categorisch tegen een indirecte vaccinatieplicht is maar ruimte wil om dat in bepaalde gevallen wel toe te staan. Dat moge zo zijn, maar hier past wel de waarschuwing dat dat standpunt meebrengt dat er een wet moet worden gemaakt om hier een juridische basis onder te leggen

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com